

Descriptif ESG

Les stratégies multicloud sont en plein essor

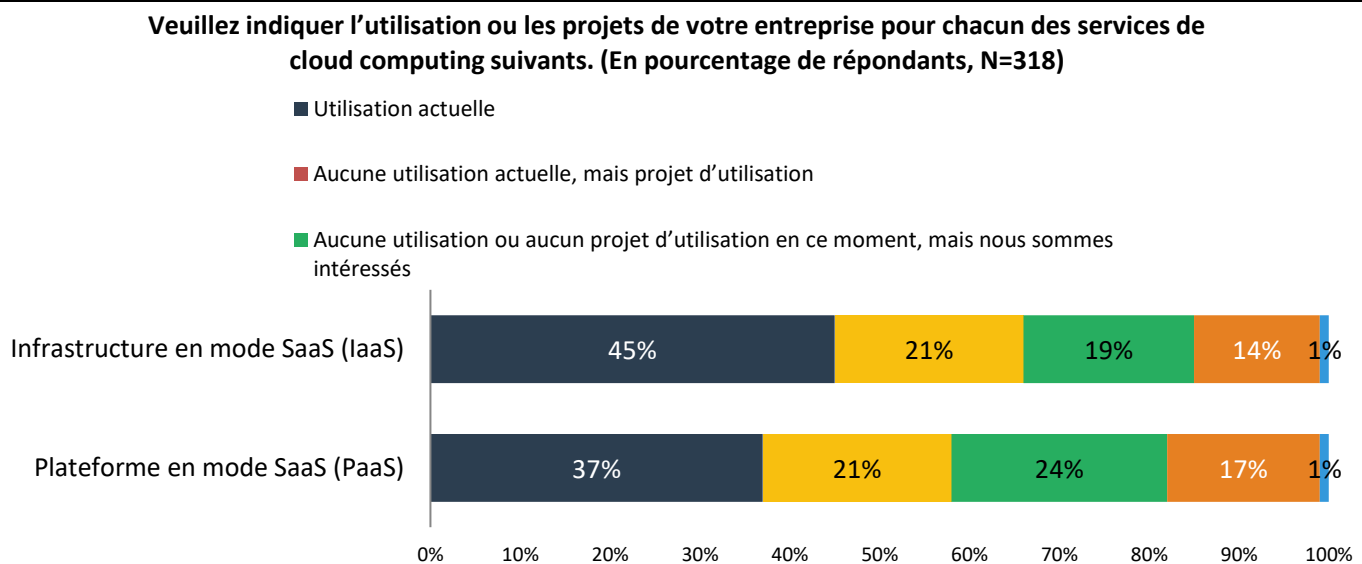
Date : août 2017 **Auteur :** Edwin Yuen, analyste, et Bill Lundell, directeur de recherche

Résumé : ESG a déterminé que de nombreuses entreprises utilisent déjà des services d'infrastructure de cloud public et que les workloads passent massivement dans le cloud public. Dans leurs stratégies d'infrastructure de cloud public, comment les entreprises définissent-elles le nombre de fournisseurs avec lesquels elles collaborent ? De plus, considèrent-elles que ces services agrandissent simplement leurs environnements locaux ou qu'ils peuvent les révolutionner ?

Les workloads glissent vers l'infrastructure du cloud public

ESG a récemment interrogé 318 décideurs IT avertis en et/ou responsables de l'administration des systèmes ou de la stratégie d'infrastructure cloud dans les segments des entreprises moyennes (de 100 à 999 employés) et des grandes entreprises (1 000 employés ou plus) en Amérique du Nord. Selon la [Figure 1](#), la majorité des entreprises ont aujourd'hui recours à des services d'infrastructure de cloud public sous forme d'infrastructure en mode SaaS (IaaS) et/ou de plateforme en mode SaaS (PaaS). Ce n'est pas surprenant compte tenu de l'utilisation croissante d'Amazon Web Services et de Microsoft Azure - deux acteurs qui investissent lourdement dans l'IaaS pour en faire la passerelle vers l'utilisation la plus simple des clouds publics à grande échelle.

Figure 1. Utilisation et projets d'adoption des services d'infrastructure de cloud public

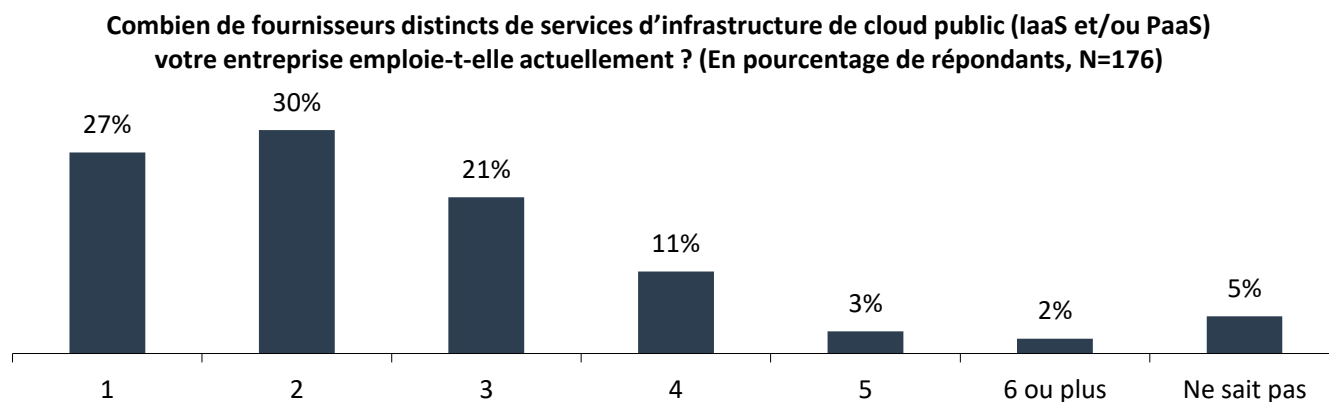


Source : Enterprise Strategy Group, 2017

Alors qu’AWS et Microsoft font partie des CSP les mieux identifiés, la course à la domination des fournisseurs est un sujet de discussion majeur dans le domaine du cloud public. Le débat tient en grande partie à savoir quel fournisseur est en tête ou « gagne les cœurs et les esprits » des clients. Cependant, à contre-pied de cette discussion, les données commencent à montrer que la plupart des entreprises utilisent plusieurs fournisseurs d’infrastructure de cloud public. C’est ce que l’on appelle une stratégie « multicloud ». En effet, lorsqu’on demande aux utilisateurs IaaS/PaaS actuels avec combien de fournisseurs uniques d’infrastructure de cloud public ils travaillent, deux tiers d’entre eux déclarent recourir aux services de plus d’un fournisseur, avec près de 15 % utilisant au moins quatre CSP distincts (voir Figure 2). Il apparaît clairement que la majorité des utilisateurs actuels d’infrastructures cloud optent pour le multicloud sans se limiter aux deux plus grands fournisseurs. Ils ont recours à une large palette de fournisseurs sur lesquels s’appuient les entreprises pour leur infrastructure de cloud public.

À l’évidence, tout fournisseur spécialisé dans l’administration des systèmes pour les infrastructures de cloud public doit offrir une compatibilité avec plus d’un fournisseur de cloud. Il ne s’agit pas simplement de cocher une case : les fonctionnalités de chaque outil d’administration sont impactées par cette diversité de fournisseurs de services cloud. Plus précisément, tout en devant prendre en charge les fonctions standard communes à tous les fournisseurs de cloud, les fournisseurs de services d’administration doivent également connaître et offrir les fonctionnalités uniques nécessaires à certaines plateformes de cloud public spécifiques.

Figure 2. Nombre de fournisseurs IaaS/PaaS uniques utilisés



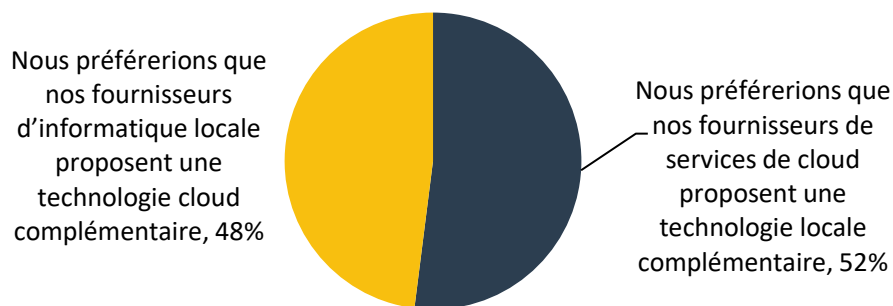
Source : Enterprise Strategy Group, 2017

Selon une autre théorie qui court sur le cloud computing, les fournisseurs de cloud public deviendront les acteurs dominants de la fourniture et de l’intégration des services cloud à destination des entreprises, alors que les fournisseurs actuels de technologies IT locales seront poussés hors du marché. Les répondants ont été interrogés sur leur stratégie *privilégiée* de consommation de services cloud. Parmi les options proposées, la première concernait les fournisseurs de technologies locales offrant des technologies cloud complémentaires (aussi connue sous le nom de stratégie « infrastructure up »). L’autre concernait les fournisseurs de services cloud offrant des technologies locales complémentaires (aussi connue sous le nom de stratégie « cloud down »). Les données d’ESG montrent que le marché est encore largement ouvert (du moins en 2017, voir la Figure 3).

Ces données révèlent précisément que chaque stratégie de consommation cloud est privilégiée à parts égales par les entreprises. Une petite majorité (52 %) préfère actuellement une approche cloud down. Toutefois, dans l’ensemble, les résultats montrent que les entreprises réfléchissent à la manière dont elles consommeront les services cloud à l’avenir et que les opportunités de marché se confirment aussi bien pour les fournisseurs de technologies IT locales souhaitant se réinventer en fournisseurs de cloud que pour les fournisseurs de cloud cherchant à s’affirmer dans les environnements locaux. Quel que soit le choix, un environnement cloud hybride sera probablement le statu quo pour la plupart des entreprises à long terme.

Figure 3. Stratégie privilégiée de consommation de services cloud

Parmi les affirmations ci-dessous, laquelle reflète le mieux la stratégie préférentielle de consommation de services cloud de votre entreprise ? (En pourcentage de répondants, N=280)



Source : Enterprise Strategy Group, 2017

La grande vérité

Ces données montrent clairement que l'impact de l'adoption des infrastructures de cloud est plus complexe que le croient beaucoup d'acteurs du marché. Les données d'utilisation actuelle de ces services ainsi que le glissement des workloads des environnements locaux vers les environnements hors site indiquent que le marché IT, en particulier les fournisseurs d'administration de systèmes, doivent réfléchir au cloud hybride et à l'intégration des workloads locaux et distants. Les entreprises vont rechercher des fournisseurs capables de prendre en charge la migration et l'administration de leurs workloads à l'avenir. L'utilisation du cloud est une réalité aujourd'hui. Ce n'est pas une pratique futuriste. Ce n'est pas non plus une ruée qui déplace tous les workloads vers le cloud public. Le processus de migration prendra du temps et pourrait ne pas s'effectuer complètement, avec une situation qui, au final, présentera probablement une combinaison de workloads locaux et hors site.

Contrairement à ce que certains espèrent, les services d'infrastructure de cloud public ne constituent pas une solution miracle, mais seulement une partie d'un ensemble plus vaste de technologies dont les entreprises tirent parti dans leur démarche de transformation IT. Concrètement, les entreprises d'aujourd'hui sont intrinsèquement multicloud et choisissent souvent trois fournisseurs de services cloud ou davantage. Les entreprises sont également prêtes à définir leurs stratégies de consommation cloud avec un équilibre entre infrastructure up et cloud down. La situation réelle est plus complexe que cela. Les fournisseurs qui travaillent dans le domaine du cloud - fournisseurs de systèmes IT locaux comme fournisseurs de services cloud - doivent prévoir ces choix dans leurs offres s'ils veulent réussir sur le marché d'aujourd'hui.

Toutes les marques déposées sont la propriété de leurs détenteurs respectifs. Les informations contenues dans cette publication proviennent de sources que The Enterprise Strategy Group (ESG) considère comme fiables, mais ne saurait garantir. Les opinions d'ESG contenues dans la présente publication sont exprimées sous réserve de modifications ultérieures. Toute reproduction ou redistribution de la présente publication, en tout ou en partie, sous forme papier, électronique ou autre faite sans le consentement explicite de The Enterprise Strategy Group, Inc. constitue une infraction à la législation américaine sur les droits d'auteur et fera l'objet de poursuites. Pour toute question, veuillez contacter le service des relations avec la clientèle d'ESG au (508) 482-0188.